

**令和3年度 徳島県立総合大学校とくしま政策研究センター  
外部評価委員会 評価結果一覧表**

| 番号 | 調査研究名  | (1)達成度 | (2)先駆性 | (3)適正性 | (4)実用性 | (5)発展性 | 合計  |
|----|--|--------|--------|--------|--------|--------|-----|
| 1  | 未利用資源活用による地域産業の再興  | 18     | 19     | 21     | 16     | 18     | 92  |
| 2  | にし阿波エシカルワーケーション推進プロジェクト  | 18     | 16     | 20     | 19     | 18     | 91  |
| 3  | 大学生に対する金属アレルギーの実態調査-装飾品に対するニッケル表示の標準化を提案し、金属アレルギーの発症予防をめざす-                                | 17     | 20     | 18     | 19     | 16     | 90  |
| 4  | 衣料品ロス削減を目的とした消費者教育教材の開発  | 21     | 20     | 20     | 24     | 21     | 106 |
| 5  | 住まいづくりから考える持続可能な地域づくり<br>～「家」は誰のものだろうか?～<br>-「とくしま発! 住まいのエシカル消費行動カード・ものさしの研究開発」から消費者教育の発展- | 19     | 18     | 20     | 18     | 21     | 96  |
| 6  | 木造住宅耐震工事時の消費者トラブル発生防止に寄与する隠蔽部の検査範囲を拡大する機械化検査法の開発   | 19     | 24     | 20     | 23     | 22     | 108 |

※1 評価項目の視点について

- (1) 達成度
  - ① 研究目的がどの程度達成されているか。
  - ② 効果が発揮されているか。または効果の発揮が期待できるか。
- (2) 先駆性
  - ① 新しい視点、発想による提案等が含まれているか。
  - ② 創造性、独自性に富んだものか。
- (3) 適正性
  - ① 手段やアプローチ方法が妥当か。
  - ② 調査や検証が十分行われた内容となっているか。
- (4) 実用性
  - ① 地域における実用性、実現可能性が高いものか。
- (5) 発展性
  - ① 新しい知見や価値観が得られるものか。
  - ② また、波及効果があるものか。

※2 評価基準と評価結果の公表について

- (1)～(5)の視点ごとに各委員(5名)が5段階評価「5非常に優れている、4優れている、3普通、2あまり評価できない、1評価できない」で採点を行い、(1)～(5)ごとの委員全員の評価結果の小計、全評価項目の合計、併せて、各委員の所見について代表的なものを公表する。